

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КОПИЯ

16 июня 2016 г.

г. Москва

Хорошевский районный суд г. Москвы
в составе председательствующего судьи Аганиной В.В.
при секретаре Жучковой Ю.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3728/16 по иску
к
«Сервис» о возмещении ущерба, ООО «Континенталь-

УСТАНОВИЛ:

Истец обратилась в суд с иском к ответчикам в вышеуказанной формулировке, мотивируя свои требования тем, что 02.03.2016 года в результате падения снега со скатной кровли балкона квартиры по адресу: г.Москва, проспект Маршала Жукова, д.78 был поврежден принадлежащий истцу автомобиль, гос. Регистрационный знак, о чем составлен акта по расследованию и установлению причины порчи имущества от 03.03.2016 года. Управлением многоквартирного дома по адресу: г.Москва, проспект Маршала Жукова, д.78 осуществляет ООО «Континенталь-сервис». Собственником квартиры расположенной по вышеуказанному адресу является на имеющихся фото и видеоматериалах видно, что заградительных ограждений и предупреждающих знаков о возможном сходе снега, а равно о проведении работ по очистке кровли на момент происшествия не было, придомовая территория свободно использовалась для парковки автотранспорта. В добровольном порядке и ООО «Континенталь-Сервис» отказались от возмещения истцу ущерба. Стоимость восстановительного ремонта поврежденного автомобиля согласно отчету независимой экспертизы от 11.03.2016г. составила 142 678 руб. 70 коп. Учитывая изложенное, истец просит взыскать с ответчиков солидарно сумму ущерба в размере 142 678 руб. 70 коп., стоимость экспертизы в размере 4 500 руб., расходы на оплату юридических услуг в размере 38 000 руб., расходы на оформление доверенности в размере 1800 руб., на оплату государственной пошлины в размере 4 950 руб.

Истец в судебное заседание не явился, обеспечил участие в деле представителя Беляева А.А., который исковые требования поддержал в полном объеме, просил иск удовлетворить.

Ответчик в судебное заседание не явилась, обеспечила участие в деле представителя-адвоката Давлитшина Р.Ж, который иск не признал.

Представитель ответчика ООО «Континенталь-Сервис» Дубков А.В. в судебное заседание явился, иск не признал, указав, что оснований для возложения ответственности на Управляющую компанию не имеется, поскольку перепланировку произвела самостоятельно и должна следить за своим имуществом и нести самостоятельную ответственность.

На основании ч.4 ст. 167 ГПК РФ суд счел возможным рассмотреть дело при данной явке.

Суд, выслушав представителей сторон, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В соответствии с п.1 ст.1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В силу положений п.п.1 и 2 ст.401 ГК РФ лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

В соответствии с ст.161 ЖК РФ управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

На основании Постановления Госстроя Российской Федерации от 27.09.2003 N 170 "Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда" накапливающийся на крышах снег должен по мере необходимости сбрасываться на землю.

Порядок выполнения работ по очистке кровель жилых зданий от снега и наледи отражен во временном положении от 18.06.1998 N 640-РП.

В силу ч.2 ст.162 ЖК РФ управляющая организация по договору управления многоквартирным домом по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива либо в случае, предусмотренном ч.14 ст.161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Пунктом 1 части 1 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации к общему имуществу многоквартирного дома отнесены помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические пажы, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подпалы).

Согласно п. 2 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года N 491, крыши являются общим имуществом в многоквартирном доме.

Пунктом 10 указанных Правил предусмотрено, что общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем, в том числе соблюдение характеристик надежности и безопасности многоквартирного дома; безопасности жизни и здоровья граждан, сохранности имущества физических и юридических лиц, государственного, муниципального и иного имущества.

В соответствии с п.п. 12, 16 Правил собственники помещений вправе самостоятельно совершать действия по содержанию и ремонту общего имущества, за

исключением действий, указанных в подпункте "д (1)" пункта 11 настоящих Правил, или привлекать иных лиц для оказания услуг и выполнения работ по содержанию и ремонту общего имущества (далее соответственно - услуги, работы) с учетом выбранного способа управления многоквартирным домом.

Надлежащее содержание общего имущества в зависимости от способа управления многоквартирным домом обеспечивается собственниками помещений путем заключения договора управления многоквартирным домом с управляющей организацией - в соответствии с частью 5 статьи 161 и статьей 162 Жилищного кодекса Российской Федерации.

При этом необходимо отметить, что в силу п. 42 Правил управляющие организации и лица, оказывающие услуги и выполняющие работы при непосредственном управлении многоквартирным домом, отвечают перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несут ответственность за надлежащее содержание общего имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором.

Таким образом, в соответствии с нормами жилищного законодательства Российской Федерации, собственники помещений в многоквартирном доме по договору управления многоквартирным домом фактически передают свои обязанности в отношении общего имущества многоквартирного дома управляющей компании.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, 02.03.2016 года по адресу: г.Москва, проспект Маршала Жукова, д.78 был поврежден принадлежащий истцу автомобиль _____, государственный регистрационный знак _____.

Из акта по расследованию и установлению причины порчи имущества собственников на территории внутреннего двора МЖК «Континенталь» от 03.03.2016 года следует, что принадлежащий истцу автомобиль был поврежден в результате падения снега со скатной кровли балкона квартиры _____ по адресу: г.Москва, проспект Маршала Жукова, д.78, причины происшествия устанавливаются.

То обстоятельство, что снег на автомобиль упал именно со скатной кровли балкона квартиры _____ по адресу: г.Москва, проспект Маршала Жукова, д.78 подтверждается представленными в дело доказательствами: фотографиями, постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела.

Из договора управления многоквартирным домом № _____ от 05.11.2013 года управлением многоквартирного дома по адресу: г.Москва, проспект Маршала Жукова, д.78 осуществляет ООО «Континенталь-сервис».

Как следует из проекта переустройства квартиры, расположенной по адресу: гор. Москва, просп. Маршала Жукова, д.78, кв. _____, выполненного ЗЛЮ «МОСЖИЛЭКСПЕРТИЗА» (май 2013 г., заказ №00-13-1707, арх.№13-1707) и утвержденного Государственной жилищной инспекцией города Москвы, устройство остекления балкона из металлопластиковых профилей с двухкамерными стеклопакетами установлено на балконе, который относится только к квартире № _____, обслуживает только квартиру № _____ и является частью квартиры № _____, что также подтверждается и экспликацией помещений _____-го этажа.

Согласно выписке их ЕГРП собственником квартиры № _____, расположенной по адресу: г.Москва, проспект Маршала Жукова, д.78 является _____.

Таким образом, _____, являясь собственником жилого помещения, должна осуществлять надлежащее содержание и ремонт скатной кровли балкона квартиры _____, возведенной ею самостоятельно.

В силу нормативов п. 4.6.1.1 и 4.6.1.2 организация по обслуживанию жилищного фонда должна обеспечить исправное состояние конструкций кровли, защиту от увлажнений конструкций, от протечек кровли.

В соответствии с разделом 2 Правил и норм, организация, обслуживающая жилищный фонд, и ее должностные лица должны обеспечивать нормальное

функционирование зданий и их инженерных систем, осуществлять контроль за техническим состоянием жилищного фонда, поддерживать в исправном и работоспособном состоянии их конструктивные элементы, заданные параметры и режим работы, оборудование и технические устройства.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что повреждения автомобиля истца возникли при заявленных обстоятельствах, в результате схода снега со скатной кровли балкона квартиры , который имел место по причине ненадлежащего содержания кровли балкона собственником квартиры и управляющей компанией многоквартирного дома.

Согласно заключения эксперта Московской независимой экспертизы №1103/311 от 11.03.2016 года стоимость ремонта автомобиля , государственный регистрационный знак , составляет 142 678 руб. 70 коп., размер материального ущерба, с учетом износа составляет 132 400 руб.

У суда не имеется оснований не доверять заключению эксперта, поскольку экспертное заключение выполнено в соответствии с Федеральным законом от 31.05.2001 года №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», Федеральным законом от 29.07.198г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ», выводы эксперта последовательны, непротиворечивы, указанное заключение эксперта ответчика в ходе судебного разбирательства не оспорено, в связи с чем, суд принимает заключение эксперта за основу.

При таких обстоятельствах, с ответчиков солидарно в пользу истца надлежит взыскать сумму ущерба, определенную экспертным заключением о стоимости восстановительного ремонта поврежденного автомобиля, с учетом износа, в размере 132 400 руб.

В силу ч. 1 ст. 98, 94 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, в том числе расходы на представителя и другие необходимые расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Таким образом, с ответчиков в пользу истца надлежит взыскать расходы по проведению независимой оценке в размере 4 500 руб., а также расходы по оплате нотариальных услуг по заверению доверенности представителя в сумме 1800 руб.

В силу ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Разрешая требования истца о взыскании с ответчиков расходов на оплату юридических услуг в размере 38 000 руб. суд исходит из чеков, подтверждающих фактически понесенные расходы. Материалами дела подтверждается, что истцом понесены расходы на оплату услуг представителя в размере 38 000 рублей. Учитывая изложенное, требования истца подлежат удовлетворению в указанной сумме, которую суд находит разумной с учетом категории дела , объема проделанной представителем работы, количества судебных заседаний.

Согласно ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, в связи с чем, с ответчиков в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере 4 950 руб., уплаченная последним при подаче иска.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования _____ к
_____, ООО «Континенталь-Сервис» о возмещении ущерба удовлетворить.

Взыскать солидарно с _____ ООО «Континенталь-Сервис» в пользу _____ в счет возмещения материального ущерба 142 678 руб. 70 коп., расходы по оценке в размере 4 500 руб., юридические расходы в размере 38 000 руб., по оформлению доверенности в размере 1800 руб., по оплате государственной пошлины в размере 4 950 руб., а всего в размере 191 928 руб. 70 коп. (сто девяносто одна тысяча девятьсот двадцать восемь рублей 70 копеек).

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через районный суд в течение месяца, со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

В.В. Аганина



за
и
ам
ца
ли
ия
го
от
ий
ер
ку
01
ам
та
де
ие
ит
ти
ре
да,
ы,
ск
ся
а
по
те
по
уг
ту
их
эм
ая
уд
ы,
уд
, с
50

Хорошевский район
Суд г. Москвы
подготовлено и сфотографировано
печатью _____ листов
подпись _____